

家長應該知道： 基礎技能評核試 (FSA) 測驗毫無用處



教師相信：

- 進行評估是為了支持和促進學習。
- 教師採用種種方法去有效地評估學生進度和滿足學生需要。
- 持續進行的課堂評估有助教師備課和作出修改，並且讓學生能以不同方式顯示出他們正在學習什麼。
- 有比 FSA 更好的方法，可了解卑詩省學校系統如何滿足個人和群體的學習需要。
- FSA 並非衡量個人進度的可靠方法。
- 可能有更好的全省評估模式，當中包含了保障措施，確保學生的資料是用得合乎道德的。

研究表明：

有效的課堂評估為學生學習提供了最好的支持。大規模的評估在大致上評價教育系統及其課程方面最有用。

大規模的測驗可能會影響學生的積極性和學習，成績差的學生受影響最大，而他們是最需要支持的。測驗的影響可能包括：

- 學生把注意力集中於短期目標：“測驗要考什麼？”
- 學生斷定自己不能成功，於是放棄。
- “教導應考”而不是培養對學科內容或技能有真正的理解。
- 學生、家長及其他人相信，測驗成績是衡量智力或才能的最佳工具。

有數以百萬計的成就測驗，更有數以千萬計的測驗項目，但沒有什麼證據顯示，設更多成就測驗會有很大幫助。即使測驗變得更容易在網上進行、反應更熱烈、更有適應性及更有效率(以及包裝得更漂亮)，但只要它們是聚焦於提供有關學生成績的資料，它們就繼續是虛有其表，並無實質內涵。

—John Hattie 於 2015 年發表的研究：What doesn't work in education: The politics of distraction

我們來停止把
上課時間浪費
在基礎技能評
核試測驗上

教師關注：

- 課堂評估的作用是支持學生學習。教師反對 FSA 測驗，是因為這些測驗干擾授課以及對提高學生成績毫無幫助。
- 菲沙研究所 (Fraser Institute) 誤用 FSA 測驗成績，產生了歪曲成績及傷害學生的誤導性學校排名榜。

現行的基礎技能評核試 (FSA) 項目其中一個顯著的缺點，就是成績被用來作出超越其範圍的判斷。*[外間團體] 曲解並大肆宣揚測驗成績，而所用的手法會對課堂和學校造成損害，因此會對學生造成損害。*

—Final Report of the Advisory Group on Provincial Assessment (全省評估顧問團的最終報告), 2014 年 5 月

教師現時的行動：

- 教師請家長根據教育廳有關免考的指引，不讓其孩子參加 4 年級及 7 年級的 FSA 評核試。
- 教師繼續在課堂上使用一系列的評估工具，以支持學生學習。這樣做讓教師能監察進度及調整其教學，以滿足學生需要。
- 教師將會繼續與家長和教育界其他人士並肩努力，去找出合乎教育原則並且適合所有人的評估方法。

有時候，最才華橫溢和聰明的人在標準化測驗裏表現並不出色，原因是他們沒有標準化的頭腦。

—教育歷史學家兼教育政策分析員 Diane Ravitch

您可怎樣做：

- 根據教育廳有關免考的指引，家長可要求校長不讓其孩子參加 FSA 測驗。在卑詩教師聯會 (BCTF) 的家長網頁 (bctf.ca/parent.aspx) 可找到退考信和表格。
- 與教師談談他們用來支持學習的評估方法。
- 加入其他家長有關 FSA 測驗的影響的談話。

詳情請瀏覽：bctf.ca/fsa.aspx

